



Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У УЖИЦУ  
Наде Матић 6  
Посл. Бр. 4. Ст.20/2016  
Дана, 23.12.2016.

**ПРИВРЕДНИ СУД У УЖИЦУ**, као стечајни, стечајни судија Катарина Божовић, поступајући по предлогу за покретање стечајног поступка над "Стубица" доо Ужице, донео је дана 23.12.2016. године следеће

## РЕШЕЊЕ

**I ОТВАРА СЕ** стечајни поступак над дужником "Стубица" доо Ужице, МБ 20780703, ПИБ 107321300, због презадужености.

**II** За стечајног управника одређује се Славица Дуњић из Ужице.

**III ОДРЕЂУЈЕ СЕ** испитно рочиште за дан **03.04.2017. године са почетком у 9,00 сати**, соба број 58, III спрат.

**IV** Позивају се повериоци да у року од 60 дана од дана објављивања огласа у "Службеном гласнику РС" пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања пријавом у 2 примерка, са доказима, с тим што ће пријаве поднете по протеку рока од 120 дана бити одбачене као неблагоприятне.

**V** Позивају се дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси стечајног дужника.

**VI ОДРЕЂУЈЕ СЕ** прво поверилачко рочиште за **01.02.2017. године са почетком у 9,00 сати**, соба број 58, III спрат, те ће се истога дана формирати Скупштина поверилаца.

**VII** Решење истакнуто на огласну таблу суда и на електронску огласну таблу суда, са огласом дана **23.12.2016. године**.

**VIII** Решење доставити Агенцији за привредне регистре, НБС-Одсек за принудну наплату Крагујевац, Пореској управи Ужице и Агенцији за лиценцирање стечајних управника.

## Образложење

Законски заступник стечајног дужника, као предлагач, поднео је дана 28.11.2016. године овом суду предлог за закључење стечајног поступка без одлагања због недостатка имовине стечајног дужника, по ком је суд донео решење дана 01.12.2016. године и наложио предлагачу да уреди свој предлог.

У остављеном року, предлагач је предлог уредио у смислу налога из решења суда.

У предлогу навео је да је поднет предлог за отварање стечајног поступка из разлога презадужености који је прописан одредбом чл. 11.ст. 2 тачка 3 Закона о стечају. Законски заступник стечајног дужника основала је "Стубицу" доо Ужице по наговору Николе Тањевића из Пљеваља ради остваривања права на запослење. Како до тога није дошло, поднела је 2013. године кривичну пријаву ОЈТ у Ваљеву против Николе Тањевића и о томе уз предлог доставила потврду ОЈТ у Ваљеву Ктр. бр. 85/13 од 28.01.2013. године. Стечајни дужник поднео је финансијски извештај једино за 2011. годину, и тај извештај није поднео предлагач стечајног

дужника, већ њему непознато лице које је ангажовао Никола Тањевић. У том извештају исказан је приход од 1.000,00 динара. Након тога, предузеће "Стубица" д.о.о. Ужице није урадило ни предало ниједан финансијски извештај за наредне четири године. По том основу законски заступник предлагача оглашен је Пресудом овог суда Пк.64/2016 од 28.10.2016. године окривљеним због повреде и пропуста у примени законских прописа у пословању прописаних Законом о рачуноводству. Уз предлог је предлагач доставио Решење МФ – Пореске управе, Филијале Ужице од 01.04.2013. године којим се утврђује непријављена обавеза пореза на доходак и друге приходе у износу од 211.788,20 динара.

Поводом поднетог предлога, стечајни судија је применом члана 59 став 3 Закона о стечају, дана 06.12.2016. године донео решење о уплати предујма трошкова стечајног поступка у износу од 50.000,00 динара, који износ је уплаћен дана 08.12.2016.године.

Стечајни судија је заказао рочиште за расправљање о постојању стечајног разлога за отварање стечаја за дан 23.12.2016. године.

На наведеном рочишту предлагач је истакао да остаје код предлога да се над стечајним дужником покрене поступак стечаја. Стечајни дужник нема имовину, више година уназад не ради и неостварује приходе, фирма не ради и она постоји фиктивно. Рачун фирме угашен је крајем 2012. године. Законски заступник предлагача за сада зна само за једног повериоца и то Пореску управу, али мисли да постоје и други повериоци из разлога што печат фирме није био код ње, већ код Николе Тањевића који је са њим располагао.

На рочишту су изведени сви докази који су приложени уз предлог за отварање стечајног поступка а суд је извршио и увид на сајт НБС.

На основу изведених доказа и увидом на сајт НБС, суд је утврдио да стечајни дужник нема отворен текући рачун, да је финансијски извештај поднет једино за 2011. годину, а након тога стечајни дужник није подносио финансијске извештаје, због чега је оглашен одговорним као правно лице и законски заступник предлагача пресудом овог суда Пк.64/2016 од 28.10.2016. године.

Из Решења Пореске управе, Филијала Ужице од 01.04.2013. године утврђена је непријављена обавеза пореза на доходак и других прихода у износу од 211.788,20 динара. Увидом у картицу рачуна у платном промету од 01.01. до 28.12.2012. године суд је утврдио да је остварен прилив у износу од 1.118.958,12 динара, а из фактуре 124066 од 17.10.2012. године која је издата од стране КБЦ банка АД Београд, произилази да је рачун стечајног дужника на наведени дан задужен са 500,00 динара.

Поред Пореске управе, суд није идентификовао друге повериоце. Након истека рока за подношење пријаве потраживања, суд ће идентификовати и друге повериоце уколико их буде било.

Полазећи од овако утврђеног чињеничног стања, стечајни судија је закључио да је стечајни дужник презадужен, будући да је имовина стечајног дужника мања од његових обавеза, чиме су испуњени законски разлози за отварање стечајног поступка из члана 11 став став 2 тачка 3 Закона о стечају и става

Обзиром на горе изнето суд је на основу члана 69 став 1, члана 70, члана 36 став 2 и члана 72 став 2 Закона о стечају донео решење као у изреци.

**ПРИВРЕДНИ СУД У УЖИЦУ,  
Ст.20/2016, дана 23.12.2016. године.**

**ПОУКА:** Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од 8 дана од пријема решења, а преко овог суда.



Стечајни судија  
Катарина Божовић